



Биб. Коп.

14633

III

7

200

P

12



10

13

69





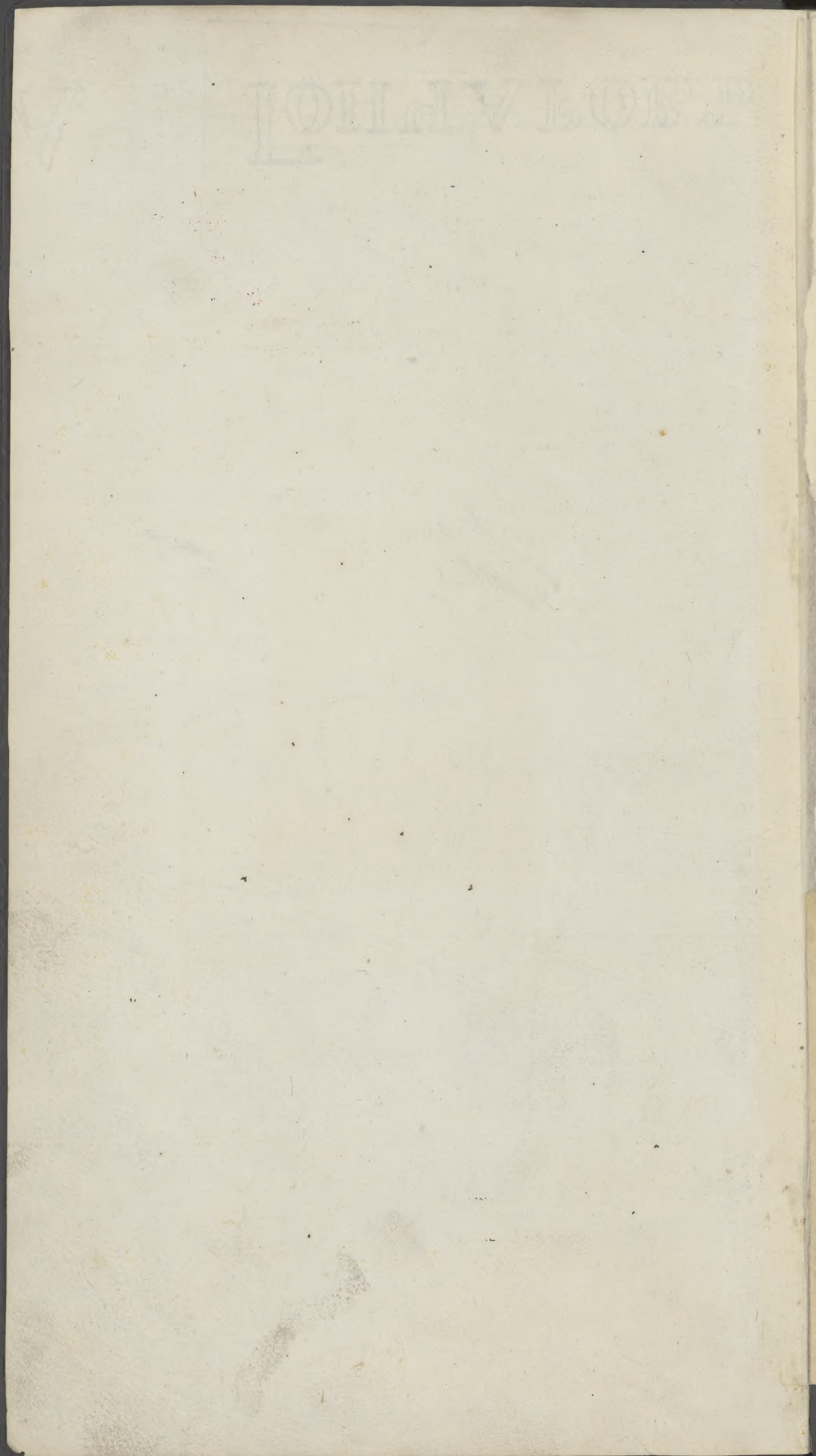
4995 *Pravo*

1878. m. 151.

10 flor.

procto

Zbior procesow 29-38
w 18. wiersi



1. Tyrkiewicz - Siczewski.
2. Dowgiatto - Ptakowicki.
3. Chmara - Wotkowicz.
4. — —
5. Konkobowicki Szaniawski - Hornicki.
6. Supinski - Piaskowicki.
7. Hornicki - Piaskowski.
8. — — Kozemicki.
9. Szaniawski - Hornicki.
10. Potocki - Sorok.
11. — —
12. Woremyński - Musicki.
13. Stanciewicz - Kamedulski.
14. Chmara - Przeradowski.
15. Jostawski - Rymora.
16. Chmara - Przeradowski.
17. Radziwiłł - Hilem.
18. Hilem - Radziwiłł.
19. Baryliński - Driedziński.
20. — —
21. Janowski - Baryliński. 14633 1/4
22. — —
23. Bychowiec - Mochowicz.
24. Matusiewicz - Bychowiec.
25. Storki - Korsak.
26. Korsak.
27. — —
28. — —
29. — —
30. Sugintowa - Dowsin

31. Zaborowski - Grynata, Lubanski
32. — —
33. Tomasiewicz - Parzyna, Odachowski
34. Łozynski - Sulatycki.
35. Bielewicz - Orzesko.
36. Orzeszkowski, Wyslouich
37. — —
38. — —

St

*W. H. H. H. H. H.
J. J. J. J. J. J.
Univ.*



KONWIKCYE

Na zwrót powinny Posessyi dóbr Waławla cum attinen:
W. Teresie z Leduchowkich Orzeszkowey Marszał-
kowej Piskiey z gwałtownego i bez prawnego
W. Kazimierza Orzeszki Stty Ostryńskiego o-
nych zagarnienia, circa Petita.

Rzecz od fundamentu uważając w jakim bądź stanie gwałtowności czy
z rąk alias dzierżenia odjęcia czyliż do pewności mocą mieć nie
dozwolenia na ieden tor gwałtu pospolitego wskazuje uczynek Pra-
wa wyraz Ar. 92. R. 4. his verbis: *abo i tak bez boiu odjąć i sobie
przywrócić imienie ludzi za Prawem dzierżące, o Expulsiach pisząc.*

Tak doświadcza Marszałkowa Piska od Stty Ostryńskiego gwałtowności
sobie udziałaney, mimo jey i Benedykta Syna m. 10letniego Prawa
należności, odjęcia Posessyi dóbr Waławla, Karłowicz, Zakoziela,
Suliczewa, Hulłowicz, &c.

O czym takie dowody konkludują.

Antoni Orzeszko Marszałek Piski najprzód w Roku 1758. Januar 3. da-
towanym Eorundem 4. w Grodzie Łuckim przyznany ad in vicem
dożywotnim na wszelkie swe dobra leżące ruchome sumowne zapi-
sem. też dożywocie dla Teresy z Leduchowkich żony swojej upe-
wniając, wraz po przeżyciu jedno trwałą ciągłą posessyą tego wicy-
skiego naznaczył. *Legatur ad casum.*

A jako wyż wspomnianym Dokumentem in casu odmiany dóbr, i dalsze-
go nabycia pomnożenia substancyi dożywocie żony swojej za na-
leżne wyświadczył, tenże Mar: Piski tak nabyte przez się dobra
Waławel cum attinen: pierwszych zapisów myśl swoją objaśniając,
Proceduiący Marszałkowej w R. 1759. Marca 18. dat: i w Łucku
przyznany Dokumentem na dożywocie zapisał. *Widzieć zapis.*

Deinde w R. 1766. Febr. 28. dat: i przyznał tenże Marszałek Piski dla
Potomstwa idque Benedykta czyniąc wieczystą dóbr Waławla i in-
nych donacyą razem tymże Dokumentem i dożywocie Marszałko-
wey pierwicy już wyznaczone obwarował, *vide ad casum.*

Na ostatek tenże ostatniej woli swojej Testamentową dyspozycyą też
dożywocie Marszałkowej circa Commune Possessum ubespeczył.

1771. Ołobra 20. ad casum videatur Testament.

Któż z tych złożonych uroczystych Dowodów inaczej ma rozumieć?
jakże po zeyściu Antoniego Orzeszki Marszałka Piskiego żona za-
pisowa a pod jego życiem wspólna dożywotnia dóbr Waławla cum
attinentiis była Possessorka i być powinna, dokąd zapisy za dzy-
ściem lat Syna rozeznanne nie będą.

Jak zaś mimo te zapisy i należność aktualney Possessyi Marszałkowej, mógł

A

Ka-

Kezimierz Orzeszko Stta Ostryń: rzeczzone Dobra do swego zaiąć wła-
dania nisi cum praejudicio.

Boczy z pretextu naturalnego Prawa i tytułu starzeń: nad Bratem opieki tedy
pieka przez Oyca nie iemu naznaczona, a zapisy dożywotnie Marzał-
kowej tamują mu przyścia i należności tych Dóbr dzierżenia.

Owżem uniemana natura sukcedowania przez gwałtowność niedozwala w
bezpprawne wzhodzić dzierżenie mimo Prawo Marzałkowej, od męża
dane docześnie w przód niewydzierżane lub Prawem nie zinszczone.

Tak vg. gdyby załawnika mimo termin i oddanie summy tytułem wieczno-
ści expossydować? aczby upornie utrzymującego się nie dozwala? na-
czey Statut ar. 19. i 22, Roz: 7. aż pozywając nie gwałtem odbierać
dzierżenie.

Konstytucye zaś 1368, i 1588. ac si male fidei Possessora bez przekonania
nie dozwala z Possessyi ruszać.

Marzałkowa załczycona zapisami od męża dożywotniemi wspólnie z Mę-
żem Dóbr Wawla, &c. Possorka, acz nieprzytomną śmierci Męża w
tych Dobrach, przeysciu jednak Possessyi pewna, mogłaż spodziewać
się dla siebie bezpprawności od Sty Ost: ile do zapisu dożywotnego sobie
od Męża danego, w świadectwo tej pewności podpisującego się, vide
1759. zapis.

Więc ona rezydując w innych Dobrach Korościatynie raz za życia ielzcze
Męża powtórze zadana wiadomością zeyścia męża w potocznych do Sty
Ostryń: pisząc interessach listy, ani się spodziewała zawieść na powin-
ney iego przyiaźni, jak z tychże Listow kontentow poznaje się niemy-
śliła iżby iey dożywocia miał gwałtem przeszkadzać Dóbr zapisanych.

Owżem niewidząc Testamentu Męża iż inni Opiekunowie naznaczeni, za
iego udaniem Listownym drugim listem swoim przyiaźni i opiece in-
sinuowała się. Legantur Listy.

Gdyby zaś rozumieć z tych listow odstąpienie possessyi Marzałkowej to rzecz
zawodna.

Bo ona possessyą pod życiem mając Męża ciąglą niespodziewając się żadney
prepedycyi, i po śmierci Męża ile w tych Dobrach nie rezydując swo-
ią possessyą pewną rozumiała.

Alić co Stta mimo zapisy Marzałkowej, mimo wiadomości iey pewnego
Possydowania, i mimo wiadomość Testamentu Oyca (jako przytomny
zeyścia) korzystał z czasu nieprzytomności Marzałkowej ultro
Dobra Wawla &c. w żad podgarnowszy, nie dozwolił potym exeku-
kucyi Possessyi Marzałkowej, i opiekunów.

Oto Manifest 1772: 7bra 17. w Brześciu przez opiekuna Podkomorzego Piń-
uczyniony, Poświadcza Stty Ostryń: bezpprawne Dóbr dożywociu Mar-
załkowej a wieczności małoletniego przez zapisy legalnie im należ-
nych zagarnienie, Vide Proces.

Tak Stta Ostryń: gdy się wdar do nienależnego Dóbr Wawla &c. Dzier-
żenia Marzałkowa wprzód przyjacielskimi dopominała się śrzedka-
mi.

A gdy ten upornie niechciał zwrócić Possessyi Marzałkowej i rozmaite
działał podeyscia; ona z nauki Prawa art: 59. Rozdziału 11, jako od-
legle extra Provinciam mieszkająca, tam na Urzędzie o tę gwałtow-
ność Manifestowała.

Legatur Proces 1773. 8bra 7. dnia referujący się do poprzedzonych Ma-
nifestow.

Et in ordine wdarcia się gwałtownego do Possessyi Dóbr Wawla cum at-
ti.

tinen: Stt: Ostryn: Marzałkowa (szukając sprawiedliwości przed Stanami Rzplitey u Nayjaśn: Konfederacyi zaskarżyła i Sancitum na rosprawę do Ziemstwa Pińskiego uiednała 1773. Czerw: 17. vide Sancitum.

W Którym skargę Marzałkowej gwałtownego Dóbr zaięcia wyraźnie specyfikuje his verbis dla praekupacyi Pasierżbow gdy ta Wdowa do Dóbr Possessyi niemogła przyiść i niemoże, więc Generalna Konfederacya &c.

Owoż uwaga? nad zarzutem Stty Ostryn. iż niemasz intromissyi więc niemasz Possessyi Marzałkowej? niemasz expulssyi bo niemasz Manifestu o expulssy, a chociaż jest późniejszy Manifest ten nie w tym Powiecie gdzie Dobra leżą? i w tym Manifestcie czasu expulssyi nie wyraża

Co do intromissyi iż ta nie uwłacza powinności i aktualney Possessyi Marzałkowej Dóbr Waławla przez nie bytność swoją tak nawet użyte Prawo z strony Stty Kon: 1576. Folio 305 titulo o wwiązaniu, pod art. 200. Ru. 4. konkluduje i upewnia, stanowiąc pewność dziedzictwa na intromissyi, bez intromissyi za okupnych Possessorow rozumiejąc, więc Dożywotnia Possessya tey sollemności bez Intromissyi nie koniecznie potrzebuje.

Bo Marzałkowa dość ma obron w Prawie że po zeyściu Męża ruszoną z Possessyi tey, jaka współnictwie pod życiem Męża trwała, z mocy zapisow) być niemoże, i niepowinna.

Statut art. 10. R. 5. Par 3. in hæc verba pisze: *A jeżeliby też Mąż w takowey żenieniu z dobrej woli swojej zapisał, przytym ona zostawać ma.*

Konstytucya z r. 1562. Voil: 2do, folio 615: o przeżyciu Małżonka *Uno mortuo superstes ipso facto ma zostawać w possessyi dożywotniey.*

I naturalny rozładek tak uczy iż ni Dzieciom po Rodzicach ni Bratu po Bracie ni żenie po Mężu za życia wspólne było dzierżenie po zeyściu jednego drugiemu Intromissyi i prawować próżnoby było.

A tu co occurrit ielżcz: Marzałkowej w tym przypadku? że ona w tych Dobrach czasu zeyścia Męża nie była, że wraz po zeyściu Antoniego Stta Ostryn: wraz wdarł się do Possessyi, iako przytomny po zeyściu Oycy i już Marzałkowej do exekucyi Possessyi niedopuscił.

Więc z kąd intromissya być mogła, więc też Marzałkowa oniedopuszczenie intromissyi a przeto ogwałtowne odjęcie i należney dożywotniey Possessyi lite agit.

A co też rozumiec można de existentia Possessyi komu i iako Dóbr Waławla służy? alie zapisy uroczyte Marzałkowej należność przyświadczaia, a Sttę Ostryn: oddalaia od tych Dóbr Possessyi.

Bowiem w przypadkach gwałtownego Dóbr odjęcia Art: 92 R. 4. Paragr: 2do tak pisze, iż gdyby i słuźne kto miał Prawo do Dziedzictwa przecieź po gwałtownym odjęciu niemu ma być dowód dany ale ukrzywdzonemu doczelnay iakiey bądź Possessyi, *Legatur.*

Tu więc Marzałkowa składając dowody zapisy dożywotnie Possessyi sobie należney Dóbr Waławla probuie intromissyi niedozwolenia przez Sttę po zeyściu Marzałka dowodzi.

A na taką całą gwałtowność Manifesta i litispendencyą składa. Manifest zaś ieden Opiekunki w tymże Ru kiedy Stta wdarł się w Possessyą bez omieszkania, i drugi concedente lege w Lucku gdzie Marzałkowa mieszkała, czas tey gwałtowności wypisuią.

Więc nad tym uwaga czy ten który bezprawnie wdarł się w possesya ma być za prawego Possessora rozumian czyliż ten kto ma pewny dowód zapisy na Possessyą.

Gdyby Marzałkowa po zeyściu Męża przytomna była w Waławla mogłaby

6. maj 1810

by inaczej przyść Stta Ostryn: do dzierżenia iak gwałtownym chyba sposobem.

Tak też rozumieć nieparcyalnie trzeba że w niebytności Marszałkowej Dobra iey przynależne, nieinaczej iak gwałtownie zagarnione i tak Marszałkowa w Ziemstwie Słonimskim dowodziła, gdzie Sąd parcypalny przestępując stopnie Prawa dowodów nie przyjął, i Sprawę expulsiy bez odvodu przytłumił.

Już dopiero zważyć trzeba co za Sprawa Marszałkowej i w jakim ona stopniu.

Marszałkowej dożywocie, Synowi Małoletniemu wieczność, iednym Prawem uroczystym przyznany Dobra własnego nabycia Marszałek zapisał.

O kognicyą których zapisów kwestya insuspenso została więc kto nabyć przy possessyi Dobra do rozprawy nastąpić mającey wedle Dokumentow.

Aż i Konstytucya 1726. titulo de securitate disponit że do rozprawy każdy ma mieć warunek swoiey pewney Possessyi.

Toc nie Staroście Ostryn: warować gwałtowną przywłaszczoną Possessyą należy, i w Ziemstwie należało, ale nim kognicya wagi zapisow nastąpi Marszałkowej ma reputari Possessyi iakież Dekret Ziemski Słonimski in Accessorio reindukcyi contra gradum iuris mający się, barzies in principali bezp.

Bo iako w Sprawie skargi o gwałtowność Possessyi i odjęcie legali Possessori, Sąd Ziemski winie praw nauki mianowicie konstytucyi novelle legis 1766 R. II. reindukcyą ad primam instantiam i inkwizycy odwod expulsiy uznać Sprawę zaś causae iuris simultanee ad competentiam annum odłożyć.

Ze zaś Sąd Ziemski Słonimski contra hos omnes gradus wyroki swe złożył, a to Appellacya założona.

A tu w zwierzchnym Sądzie Trybunałkim z teyże Appellecyi że już pierwszy stopień Prawa Suspendy, totius Causae Juris wyrokiem dopelnion.

Więc nie pozostaje jak tylko w zwierzchną postawę i obiekt Dokumentow Dożywotnich ich pewney exystencyi wpatrzeć się, i wedle nich tantisper co komu należy rozeznąć.

Owoż Marszałkowej Dobra Waławel cum attinentiis że są zapisane dożywociem, a gwałtownie odjęte przez Starostę, mają być do rozprawy z possessyą doczesną dane.

Tak, jako wedle dyspozycyi Oyca tantisper Stta Ostryn: Doroszenie, Kijaż, &c. Jozef także swoje concernens in possessio mają i Marszałkowa z małoletnim Synem Waławel cum attinen: mieć powinna.

Lecz Stta może mówić i wnosi że Marszałek za Summy Dziadowskie te Dobra nabył, nie mógł też onymi rozrządzać, i nawet Supplementu Testamentu swego Staroście w pół z małoletnim zapisał, i w possessyą wyznaczył.

Ta cała kwestya jako w roztrząśnienie i rezolucyą pryncypalną oddana przez wyrok Trybunałski poprzedzony tak w niniejszym przypadku sprawy solummodo rozeznania o legalność Possessyi komu ma służyć, nie staje in objecto.

A jako wszystkie Prawa o ważności Zapisow przyznanych rozumieją i konkludują, tak co do Possessyi utwierdzenia Marszałkowej, czyli do wydobycia z nieprawego dzierżenia Stty do rozprawy Prawney pewną nadają konkluzyą.

Punkt



yba

Do

lar

ulay

pul

ona

ym

tek

byé

en-

zdy

na

na

hki

ris

cie

wi-

rya

naé

no-

ryl,

ér-

bel-

ow

an-

zy-

wy

Ki-

wa

te

tu

ya

na

ku

é,

n-

do

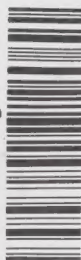
oe-

kt

JOHANNES

BIBLIOTHECA
VNIV. IAGELL.
CRACOVIENSIS

Biblioteka Jagiellońska



str0025462

